

河源市工业互联网发展（工业企业“上云上平台”）绩效自评表

评价指标						指标说明	评分标准	得分	评价情况说明	佐证材料	备注	
一级指标		二级指标		三级指标								
名称	权重	名称	权重	名称	权重							
绩效目标	15	目标设置	15	完整性	5	反映政策任务是否设置了总目标与阶段性目标，是否设置产出指标和效益指标。 说明：政策任务目标包括省级下达绩效目标和本级设置目标，本级设置目标需报省工业和信息化厅备案。	1.目标完整性（3.5分）：政策任务设置了总目标和阶段性目标，且设置了产出指标和效益指标，得3.5分；未设置目标或设置目标与政策任务具体工作完全不匹配，得0分；其他情况酌情给分。 <b>其中，产出指标应包含数量指标、质量指标和时效指标，效益指标应至少包含经济效益、社会效益、生态效益和公众满意度中的两类指标。</b> 2.目标规范性（1.5分）：绩效目标应包括三个要素：指标名称、指标值、计划完成时间，缺1个要素扣0.5分，扣完为止。	5	目标设置完整、绩效目标充分体现三要素	佐证材料1-1		
				科学性	5	反映政策任务绩效目标设置是否科学，包括目标明确、合理、可行，针对本专项资金属性和扶持内容，体现政策意图，符合客观实际。	1.目标相符性（2分）：目标与资金属性及政策意图相符、子目标与总目标相符得2分；部分相符得1分；不相符得0分。 2.目标值合理性（3分）：合理可实现并提供论证依据得3分；合理但不能提供依据得2分；部分合理得1分；严重不合理得0分。	5	目标与资金属性及政策意图相符、子目标与总目标相符；设置合理	佐证材料1-1		
				可衡量性	5	反映政策任务绩效目标设置是否可衡量，包括目标量化，并提出可用于评价的具体指标。	1.目标量化（3分）：充分量化得3分；部分量化得2分，其他情况酌情给分。 2.提出可评价指标（2分）：提出了恰当有效指标得2分；提出指标但不够有效合理得1分；未提供指标得0分。 说明：经第三方评价机构确认，政策任务目标设置阶段资金责任主体提出的“恰当有效指标”将应用于后续“效果性”评价中。	4	经济效益指标仅部分部分量化；可评价的指标恰当有效	佐证材料1-1		
绩效监控	35	资金管理	15	说明：根据政策任务资金使用方式选择对应的指标进行评价，政策任务资金的资金管理得分=资金分配得分+各资金使用方式资金管理得分*各资金扶持方式已分配金额/该政策任务已分配资金总额。 举例：某政策任务共下达资金M万元，共分配M0万元，资金分配率为M0/M，已分配资金中，股权投资M1万元，直接补贴M2万元，贷款贴息M3万元，则股权投资的M1万元按照A.股权投资-资金管理评价指标进行评价，各项指标得分合计为P1，直接补贴的M2万元按照B.直接补贴-资金管理评价指标进行评价，各项指标得分合计为P2，贷款贴息的M3万元按照C.贷款贴息-资金管理评价指标进行评价，各项指标得分合计为P3，则该政策任务资金管理评价得分P=M0/M*5+（P1*M1+P2*M2+P3*M3）/M0				-	-	-		
				资金分配		5	反映政策任务资金分配效率，是否及时下达项目计划。 说明：“资金分配”指政策任务资金已确认扶持对象、扶持方式和扶持额度，并下达了项目计划。	指标得分=资金分配率*5分 其中，资金分配率=（实际已分配财政资金/下达资金总额）*100%，下达资金为省财政厅、省工业和信息化厅通过下达文下达的政策任务资金，若地市按规范程序调整了政策任务资金，则调整资金也属于下达资金范围。	3.22	实际已分配财政资金为184.87万元，下达资金总额为287万元，资金分配率为64.41%	佐证材料6-1-1、6-1-2、6-3-1、6-3-2	
				其中：事后奖励-资金管理评价指标	资金到位	10	反映已分配资金的实际到位情况。 说明：“到位”指财政资金到达实际用款单位。	指标得分=资金到位率*10分 说明：资金到位率=（实际已到位财政资金/实际已分配应到位财政资金）*100%，分阶段到位资金必须有明确的资金到位计划，否则分母为全部“实际已分配财政资金”。	6.44	实际已分配财政资金为184.87万元，下达资金总额为287万元，资金分配率为	佐证材料6-1-1、6-1-2、6-3-1、6-3-2	
		事项管理	20	项目库建设		2	反映政策任务项目库建设情况。	按省财政部门及省业务主管部门项目库建设相关制度要求，组织项目入库，建立本级项目库，得2分；应建设而未建设，得0分；其他情况，酌情给分。	2	按省财政部门及省业务主管部门项目库建设相关制度要求，组织项目入库	佐证材料3-1-1、3-1-2、3-1-3	
				制度健全性		5	反映本政策任务组织申报、评审、跟踪监督、验收等方面工作制度的健全性和有效性。 其中，股权投资的程序包括组织申报、评审、集体审议、形成初步投资计划、尽职调查、参股谈判、方案审核、公示、项目审定、下达项目资金计划、签订协议、资金划转、股权退出等；一般通用申报审批程序包括组织申报、评审、公示、验收等；其他实施程序包括立项、审批、招投标、验收等制度的健全性和有效性。	政策任务资金组织实施制度完善，得5分，制度文本上发现一处重大问题，扣1分，扣完为止。 说明：“重大问题”指因为制度不完善，导致政策任务扶持进度缓慢，或导致政策任务资金扶持范围、对象、力度发生重大偏差。	5	政策任务资金组织实施制度完善	佐证材料4-2、7-1、7-2、7-4	
				实施规范性		10	反映本政策任务组织实施是否严格按照省级及本级相关制度实施，是否符合省级相关要求。 其中，股权投资的程序包括组织申报、评审、集体审议、形成初步投资计划、尽职调查、参股谈判、方案审核、公示、项目审定、下达项目资金计划、签订协议、资金划转、股权退出等；一般通用申报审批程序包括组织申报、评审、公示、验收等；其他实施程序包括立项、审批、招投标、验收等。	政策任务严格按照相关制度执行，程序规范，得10分，各环节发现一处严重问题，扣1分，扣完为止。 说明：“严重问题”主要指对财政资金规范使用造成严重影响的不规范操作，如因不规范的操作致使不符合扶持条件的企业获得了财政资金，或因不规范的操作导致企业获得的财政资金核算产生大的偏差。	10	政策任务严格按照相关制度执行，程序规范。	佐证材料4-2、3-1-1、3-1-2、3-1-3、8-2	

河源市工业互联网发展（工业企业“上云上平台”）绩效自评表

一级指标		二级指标		三级指标		指标说明	评分标准	得分	评价情况说明	佐证材料	备注
名称	权重	名称	权重	名称	权重						
				自评管理情况	3	反映本政策任务自评组织情况和自评材料递交完整性、规范性、真实性和及时性。	自评工作组织有效，且政策任务自评材料按时按质按量提交，得3分，否则酌情给分。	3	自评工作组织有效，且政策任务自评材料按时按质按量提交	河工信函[2020]51号、河工信函[2020]52号	
绩效结果	50	经济性	5	财政资金投入产出效率	5	综合考察政策任务资金的投入产出情况，是否做到预算成本控制，是否做到四两拨千斤，是否存在花大钱办小事。	政策任务资金投入具有经济性，财政资金扶持质量高，充分发挥财政资金的引导和撬动作用，得5分，其他情况酌情给分。 说明：第三方机构需组织专家进行综合论证后打分。	5	财政资金扶持质量高，引导和撬动作用明显	详见《9家企业绩效结果截图材料》	
		效率性	20	完成进度及质量	10	反映本政策任务各项工作或政策任务扶持的所有项目的实际完成进度、产出效益目标完成情况等。 说明：1.政策任务各项工作包括组织申报、评审、资金下达、跟踪监督、验收等工作； 2.对政策任务扶持项目完成进度、产出效益目标完成情况主要考察其是否完成年度工作计划，对跨年度项目，仅考察其阶段性目标完成情况。若未制定年度进度计划，则考察全部工作完成进度。	1.政策任务组织实施工作完成进度及质量（5分）：政策任务组织申报、评审、资金下达、跟踪监督、验收等工作开展及时有效，得5分；资金分配效率低，到位不及时，最多得3分；其他情况酌情给分。 2.政策任务扶持项目完成进度及质量（5分）：按计划进度完成的政策任务项目或工作比重*5分。	9	政策任务组织申报、跟踪监督、验收等工作开展及时，但目标完成进度为90%	详见佐证材料1-1中27页目标设定为10家，6-2-1、6-2-2中共下达9家.	
				产出指标（数量指标）完成度	7	反映政策任务设置的产出指标中数量指标的完成程度。	指标得分=（实际产出数/计划产出数）*指标权重 说明： 1.根据省级下达产出指标和本级设置产出指标，结合“可衡量性”评价指标中筛选的“恰当有效指标”，确认用于评价的产出指标（数量指标），并在此基础上进行评价。 2.若无省级下达产出指标和本级设置产出指标或现有指标不完整的，第三方机构需根据政策任务主要产出内容，选择合适指标并进行评价。 3.若有多个产出指标（数量指标），则根据资金占比和重要性，合理分配指标权重，并进行评价。	6.3	实际完成工作量为9家，计划工作量为10家	详见佐证材料1-1中27页目标设定为10家，6-2-1、6-2-2中共下达9家.	
				产出指标（质量指标）完成度	3	反映政策任务设置的产出指标中质量指标的完成程度。	指标得分=（质量达标产出数/实际产出数）*3分 说明： 1.根据省级下达产出指标和本级设置产出指标，结合“可衡量性”评价指标中筛选的“恰当有效指标”，确认用于评价的产出指标（质量指标），并在此基础上进行评价。 2.若无省级下达效益指标和本级设置产出指标（质量指标）或现有指标不完整的，第三方机构需选择合适指标并进行评价。	3	资金使用合规、且完工项目验收合格率100%	佐证材料3-1-1、3-1-2、3-1-3	
				效果性	20	效益指标完成度	20	反映政策任务设置的效益指标的完成程度，不包括公众满意度指标。	指标得分=（效益指标实际完成值/效益指标目标值）*指标权重 说明： 1.根据省级下达效益指标和本级设置效益指标，结合“可衡量性”评价指标中筛选的“恰当有效指标”，确认用于评价的效益指标，并在此基础上进行评价。 2.若无省级下达效益指标和本级设置效益指标或现有指标不完整的，第三方机构需根据政策任务目的和主要效益，选择合适指标并进行评价。 3.若有多个效益指标，则根据资金占比和重要性，合理分配指标权重，并进行评价。	19	经济指标为“降本提质增效”，通过系统调查，促进企业的主营业务收入、主营利润普遍提高，同时减少了人员等管理环节成本。但该经济指标仅为部分量化，相应扣1分。
		公平性	5	公众满意度	5	反映政策任务资金项目实施对社会公共利益的影响，通过对直接或间接相关社会公众的满意度调查取得数据。	由第三方机构组织调查，政策任务责任主体协助执行。 1.调查对象包括：政策任务直接利益相关方和间接利益相关方，须包括申报并获得财政资金单位及个体、申报但未获得财政资金单位及个体。 2.样本数量：申报政策任务资金的单位或个体总数的30%及以上。 3.调查内容至少应包括以下内容：包括专题设置的精准性（包括扶持对象、内容、扶持方式等）、组织实施的有效性（包括申报、评审、验收等程序）以及财政资金对单位管理、创新等方面的直接影响	5	系统满意度调查显示，各主体对项目实施的满意度高。	详见《9家企业绩效结果截图材料》	
合计	100	—	100	—	—	—	—	90.96			