河源市101物业指挥中心物业管理费项目重点绩效评价报告

2024年11月

广东中大管理咨询集团股份有限公司

目 录

一、项目基本情况.....1
（一）项目背景及实施情况.....1
（二）资金安排及使用情况.....1
（三）项目绩效目标.....2
二、评价工作开展情况.....2
（一）评价目的.....2
（二）评价设计与实施.....3
（三）绩效评价指标体系和评分标准方法.....3
三、评价结论与绩效分析.....7
（一）总体评价结论.....7
（二）项目绩效分析.....8
四、项目主要绩效.....12
五、存在问题.....13
（一）采购内控流程不完善.....13
（二）服务质量考核有所欠缺.....13
（三）服务费支付不及时.....14
（四）绩效指标设置不科学.....14
六、相关建议.....14
（一）规范政府采购内控管理.....14
（二）加强物业服务考核力度.....15
（三）按照合同约定及时支付款项.....15

（四）合理编报项目绩效目标.....15
附件 1.....17

一、项目基本情况

（一）项目背景及实施情况

1.项目背景

为保障河源市应急指挥中心的日常运转，更好地推进矿山和水旱风、冰冻、森林火灾、地震、地质灾害等安全事故的应急救援工作的开展，加强河源市应急指挥中心日常管理和安全维护，不断完善相关功能，解决“101 工程”的安全保障、物业管理等支出费用，确保 101 指挥中心安全、高效运转。

2.项目实施情况

项目主管单位为河源市应急指挥中心。2023 年 3 月，根据《关于河源市应急管理局大院物业管理服务项目的预算审核确认函》，该项目送审预算金额为 80.71 万元，审定预算金额为 80.67 万元。根据《中共河源市应急管理局委员会会议纪要》，通过“定点议价”的方式选定河源市达坤物业管理有限公司为 2023 年度市应急管理局大院物业管理项目的服务机构，费用为 68 万元。2023 年 4 月，市应急管理局和服务机构签订采购合同，并进行公开项目合同。

（二）资金安排及使用情况

1.资金下达情况

2023 年河源市财政局批复 101 物业指挥中心物业管理费项目资金 50 万元，实际分配下达 50 万元，资金到位率 100%。

2.资金使用情况

101物业指挥中心物业管理费项目实际支出金额50万元，资金全部用于支付服务机构的物业管理费，资金使用率100%。

（三）项目绩效目标

根据《101物业指挥中心物业管理绩效申报表》，该项目总体绩效目标是加强河源市应急指挥中心日常管理和安全维护，不断完善相关功能，解决“101工程”的安全保障、物业管理等支出费用，确保101指挥中心安全、高效运转。从产出、效益和满意度三个方面设置了绩效指标，详见下表。

表1-1 101物业指挥中心物业管理绩效申报表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
产出指标	数量指标	1年的物业管理服务	68万元
	质量指标	保证101指挥中心安全、高效运转	≥98%
	成本指标	成本指标	68万元
	时效指标	及时有效	100%
效益指标	可持续影响	构建安全、和谐发展社会	100%
	生态效益	生志效益	100%
	社会效益	社会效益	100%
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥98%

二、评价工作开展情况

（一）评价目的

开展重点绩效评价是贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）的重要举措，是全过程预算绩效管理链条的核心环节。本次重点项目绩效评价的目的在于运用科学、规范、合理的评价方法、

评价指标和评分标准，对财政资金的分配、管理、使用、产出及效果等进行客观、公正的测量、分析和评判，评价绩效水平，发现存在问题，并分析问题成因，提出进一步加强资金管理的意见建议。

就本次河源市101物业指挥中心物业管理费项目重点绩效评价而言，河源市101物业指挥中心物业管理费项目开展评价的目的在于：一是全面梳理项目实施情况及效果，重点对资金使用和管理情况、预算绩效目标、预算执行情况、使用效益等进行评价。根据项目完成后的客观事实，对项目已达成的绩效进行判断。二是从绩效结果出发，反查项目的立项、实施及监管过程的成功经验、问题及原因，并提出有针对性的意见及建议，通过绩效评价不断优化项目实施与资源配置，提高财政资金使用绩效。

（二）评价设计与实施

本次评价对象为101物业指挥中心物业管理费项目，评价范围为该项目2023年项目支出情况，预算金额50万元，资金来源为市级财政资金。本次评价时段为2023年1月1日至2023年12月31日

（三）绩效评价指标体系和评分标准方法

1.评价方法

本次绩效评价采取定量和定性相结合的方法，评价方法主要包括：成本效益分析法、目标结果比较法、因素分析法、

公众评判法以及穿行测试法，具体方法说明见表 2-1。

表 2-1 重点绩效评价的主要评价方法

序号	评价方法	方法说明
1	目标结果比较法	指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。
2	因素分析法	指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。
3	公众评判法	指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。
4	穿行测试法	通过追踪项目实施内容在财务信息中的处理过程，采用询问、观察、检查等方式以确定是否与初始认知一致，了解项目的真实情况，评价前期投入及过程管理的规范性。

2.绩效评价指标体系

根据《关于组织开展市级 2024 年重点绩效评价和部门整体支出绩效评价工作的通知》（河财绩〔2024〕7 号）的相关要求，积极开展 2024 年度财政重点绩效评价工作。该项目评价采取评分和评级相结合的方式，具体分值对应设定相应等级。总分设置为 100 分，评分分为优秀、良好、中、低和差五个等次，分数在 90 分(含 90 分)以上评优秀；分数在 80(含 80 分)-90 之间为良好；分数在 70(含 70 分)-80 分为中；分数在 60（含 60 分）-70 分为低，60 分以下评差。

该项目从项目决策、项目管理、项目产出、项目效益四个方面设计评价指标体系。评价体系采取百分制的计分方式，四部分内容的分值具体分布如下：一是项目决策部分，满分 12 分，该部分反映项目立项情况；二是项目管理部分，满分

28 分，该部分反映资金落实、资金管理和事项管理情况；三是项目产出部分，满分 30 分，该部分从产出的经济性和效率性两方面进行评价；四是项目效益部分，满分 30 分。该部分从效果性和公平性对项目进行评价。具体项目绩效评价指标框架如表 2-2，各指标评分标准见附件 1。

表 2-2 项目绩效评价指标框架

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释
决策	12	项目立项	12	论证决策	论证充分性	4	反映项目设立过程，论证的充分程度。
				目标设置	完整性	2	反映目标设置是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的产品或服务的产出数量、质量、成本内容，预期达到的效果性等内容。
					合理性	2	反映资金绩效目标设置是否明确、合理、细化，绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。
					可衡量性	2	反映资金绩效目标设置是否量化、是否包括可衡量的绩效指标。
				保障措施	制度完整性	1	反映项目管理制度是否完整、健全。
					计划安排合理性	1	反映计划安排是否齐全、合理。
管理	28	资金落实	8	资金到位	资金到位率	3	反映财政资金的到位情况，到位率=实际到达项目单位的资金/计划安排或下达的金额×100%。
					资金到位及时性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释
				资金分配	资金分配合理性	3	反映各类资金按规定或约定的时间支付情况。
		资金管理	12	资金支付	资金支出率	6	反映专项资金的实际使用情况，支付率=（财政补助资金实际支出金额/财政补助实际到位总金额）×100%。
				支出规范性	支出规范性	6	反映资金管理、费用标准集中支付或财政报账等制度是否得到严格执行，是否超范围、超标准支出，是否虚列支出，是否存在截留、挤占、挪用资金的情况。
		事项管理	8	实施程序	程序规范性	4	反映项目实施程序是否规范。
				管理情况	监管有效性	4	反映项目主管部门对项目是否监管到位情况。
产出结果	30	经济性	5	预算成本控制	预算成本控制	5	反映项目预算成本控制的合理性，即反映预算执行结果是节约还是超支等具体情况及原因。
		效率性	25	产出时效	项目完成及时性	6	是否按照合同约定完成服务。
				产出数量	人员到位率	7	人员配备是否完善符合标准。
				产出质量	保安达标率	6	保安服务是否达到标准。
					保洁达标率	6	保洁服务是否达到标准。
效益结果	30	效果性	22	经济效益	事故减少率	5	反映事故减少情况，能否有效减少灾害带来的损失。
				社会效益	灾害防护知识宣传度	5	反映社会灾害防护意识的提升。
					人员伤亡减少率	7	反映伤亡人员减少程度，维护社会稳定。
				可持续性	体系建设	5	是否建设了完善的体系保障灾害事情的防护、解决和修

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释
							复工作。
		公平性	8	社会满意度	公众满意度	8	用以反映和考核服务对象对项目实施效果的满意程度。
	100		100		总计	100	

三、评价结论与绩效分析

（一）总体评价结论

通过对项目资料的深入分析，结合现场调研访谈，评价认为项目取得了一定成效，该项目通过购买服务的方式，保障市应急指挥中心的日常运转，更好地履行组织协调应急救援工作，调度救援资源，提供应急决策支持等职责。但是仍存在采购内控流程不完善、资金支付不及时、服务质量考核有所欠缺和绩效指标设置不科学等问题。

评价小组根据指标体系，从决策、管理、产出与效益四个维度对项目进行了综合评分，综合评价结果得分 86 分，其中项目决策得分 10 分，管理过程得分 25 分，项目产出得分 26 分，项目效益得分 25 分，绩效级别评价结论为“良好”，具体情况见表 3-1。

表 3-1 绩效评价结论

评价内容	标准分值	评价得分	得分率
项目决策	12	10	83.33%
管理过程	28	25	89.29%
项目产出	30	26	86.67%
项目效益	30	25	83.33%
综合得分	100	86	86%
绩效级别评价	**良好**		

（二）项目绩效分析

1.项目决策

该指标主要考核项目论证决策、目标设置和保障措施三个方面。指标分值 12 分，评价得分 10 分，得分率 83.33%，具体情况如表 3-2 所示：

表 3-2 项目决策指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标	分值	得分	得分率
项目立项	论证决策	论证充分性	4	4	100%
	目标设置	完整性	2	2	100%
		相关性	2	1	50%
		可衡量性	2	1	50%
	保障措施	制度完整性	1	1	100%
		进度安排合理性	1	1	100%
合计	/	/	**12**	**10**	**83.33%**

（1）论证决策。该项目主要是为保障河源市应急指挥中心的日常运转，更好地履行应急救援工作职责，解决“101工程”的安全保障、物业管理等支出费用。通过中共河源市应急管理局委员会会议讨论确定服务机构，立项依据和决策充分。绩效目标指标得分 4 分，得分率 100%。

（2）目标设置。项目在完整性方面设置了总体绩效目标、数量指标、质量指标、时效指标、成本指标以及预期达到的效果性指标；但是指标设置不够合理，社会效益等未细化设置具体的绩效指标和目标值，考核内容不明确，不具备考核价值。“保障应急指挥中心高效运转”绩效目标难以量化考核，合理性和可衡量性指标各扣 1 分。绩效目标指标得分 4 分，得分率 66.67%。

（3）保障措施。项目主要是依据河源市应急管理局财务管理暂行规定、采购管理制度以及物业服务定点采购合同进行管理，制度基本完善。2022 年物业服务于 2023 年 4 月份到期，经过会议讨论，2023 年物业服务于 4 月份及时签订合同。保障措施指标得分 2 分，得分率 100%。

2.项目管理

该指标主要考察项目资金落实、资金管理和事项管理三个方面。指标分值 28 分，评价得分 25 分，得分率 89.29%，具体得分情况如下表 3-3 所示：

表 3-3 项目管理指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标	分值	得分	得分率
资金落实	资金到位	资金到位率	3	3	100%
		资金到位及时率	2	2	100%
	资金分配	资金分配合理性	3	3	100%
资金管理	资金支付	资金的支出率	6	6	100%
	支出规范性	支出规范性	6	6	100%
事项管理	实施程序	程序规范性	4	3	75%
	管理情况	监管有效性	4	2	50%
合计	/	/	**28**	**25**	**89.29%**

（1）资金落实。根据预算批复及明细账等文件，项目计划资金 50 万元，实际下达 50 万元，资金及时足额到位。资金落实指标得分 8 分，得分率 100%。

（2）资金管理。截止 2023 年 12 月 31 日，项目实际支出金额 50 万元，全部用于物业管理费支出，资金使用率 100%。资金拨付有完整的审批程序和手续，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。资金管理指标得分 12 分，得分率 1

00%。

（3）事项管理。项目通过“定点议价”的方式选定服务机构，但未进行完整的内控流程，如三家比价、内部询价等，存在合规性风险。物业服务监督管理机制不完善，未开展物业服务质量履约验收工作。日常物业服务质量考核流于形式，评分结果科学性有待加强。未明确按效付费机制，物业检查对物业服务主体约束力不强。事项管理指标得分 5 分，得分率 62.5%。

3.项目产出

该指标主要考察效率性（完成进度及质量）经济性（预算成本控制）两个方面，指标分值 30 分，评价得分 26 分，得分率 86.67%，具体得分情况如表 3-4 所示：

表 3-4 项目产出指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标	分值	得分	得分率
经济性	预算控制	预算成本控制	5	5	100%
效率性	产出时效	项目完成及时性	6	4	66.67%
	产出数量	人员到位率	7	7	100%
	产出质量	安保达标率	3	2.5	83.33%
		保洁达标率	3	2.5	83.33%
		会务达标率	3	2.5	83.33%
		绿化达标率	3	2.5	83.33%
合计	/	/	**30**	**26**	**86.67%**

（2）经济性。项目合同金额 68 万元，未超过预算评审金额 80.67 万元；项目实际支出 50 万元，未超过预算 50 万元，成本得到控制。经济性指标得分 5 分，得分率 100%。

（2）效率性。根据提供的服务服务考核材料、劳动合

同以及项目明细账，服务机构按照合同约定按时提供物业服务，人员配备数量符合需求 14 人，物业安保、保洁、会务和绿化服务考核各月份考核平均分在 95 分以上。各月份物业服务费支付时间以月底支付为主，未严格按照合同约定支付，存在支付不及时的情况。效率性指标得分 21 分，得分率 84%。

4.项目效益

项目效益指标从效果性和公平性两个方面进行衡量。指标分值 30 分，评价得分 25 分，得分率 83.33%，具体情况如表 3-5 所示：

表 3-5 项目效益指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标	分值	得分	得分率
效果性	经济效益	事故减少率	5	5	100%
	社会效益	灾害防护知识宣传度	5	5	100%
		人员伤亡减少率	7	5	71.43%
	可持续性	体系建设	5	5	100%
公平性	社会满意度	公众满意度	8	5	62.5%
总计	/	/	**30**	**25**	**83.33%**

（1）效果性。根据市应急管理局 2023 年度工作报告，1-6 月份，全市共发生各类生产安全事故 43 起，同比下降 12.2%，死亡 41 人，同比下降 4.7%，有力有序防御了 10 场次强降雨过程;没有发生重大以上森林火灾,实现春节、清明、五一等重大节假日“零山火”。积极组织开展地震科普进学校、进社区活动，发放宣传资料 15000 多份，共组织全市中小学校开展防震减灾科普知识讲座和宣讲活动 280 多场。建立健

全应急指挥体系、推进应急协同机制建设、加强基层应急指挥体系建设等。效果性指标得分 20 分，得分率 90.91%。

（2）公平性。根据提供的 4 份满意度调查问卷，调查结果均显示满意，满意度达到 100%，但问卷数据偏少，调查信度和效度不高。满意度得分 5 分，得分率 62.5%。

四、项目主要绩效

该项目通过购买服务的方式，配备管理人员、技术人员、保安人员、清洁人员和会务人员等，提供安全管理、车场管理、设施设备管理、卫生管理、绿化管理、会务管理等服务，保障市应急指挥中心的日常运转，更好地履行组织协调应急救援工作，调度救援资源，提供应急决策支持等职责。提高救援效率，减少灾害损失，保障人民群众的生命财产安全，降低灾害对社会稳定和经济发展的影响。

2023 年全年安全生产形势总体平稳。全市共发生各类生产安全事故 107 起、死亡 97 人，实现自建房、城镇燃气、危险化学品、旅游、水上交通、渔业船舶、特种设备等重点领域安全生户“零事故”，有力有序防御了 19 次强降雨和 5 次台风环流影响，成功实现“不死人、少损失”防汛总目标；没有发生重大以上森林火灾，实现春节、清明、五一、中秋国庆等重大节假日“零山火”。

五、存在问题

（一）采购内控流程不完善

根据《中共河源市应急管理局委员会会议纪要》，通过“定点议价”的方式选定河源市达坤物业管理有限公司为2023年度市应急管理局大院物业管理项目的服务机构，费用为68万元。即市应急管理局自行拟定采购需求，直接选择一家供应商进行协商议价，根据供应商报价响应情况确定成交。选择中标单位未进行完整的内控流程，如三家比价、内部询价等，存在合规性风险。同时，相比竞价采购，定点议价这种方式的竞争性不强，不利于通过竞争来达到最优的价格和服务条件。

（二）服务质量考核有所欠缺

物业服务监督管理机制不完善，未开展物业服务质量履约验收工作。由河源市安恒物业管理有限公司提供的物业服务结束到期后，未对该服务机构一年服务期内的服务质量进行履约验收；日常物业服务质量考核流于形式，评分结果科学性有待加强。关于物业安保、保洁、会务、绿化等方面的考核仅由1名工作人员进行考核、打分和签字，打分结果科学性有待商榷；未明确按效付费机制，将物业服务考核结果与服务费用支付相挂钩，物业检查对物业服务主体约束力不强。

（三）服务费支付不及时

根据物业服务定点采购合同，约定的付款方式为按月支付。乙方进场服务并通过甲方考核后，甲方凭乙方开具的正规发票和甲方认可的各项记录复印件，在次月的前5个工作日内支付给乙方上月物业管理费。从明细账来看，各月份物业服务费支付时间以月底支付为主，未严格按照合同约定支付，存在支付不及时的情况。

（四）绩效指标设置不科学

指标设置不全面、不合理，不利于项目绩效考核。产出数量指标应结合用户需求细化设置，而“1年的物业管理服务”不属于产出数量指标，属于可持续影响指标；产出质量指标应以物业服务考核结果为标准，而“保证101指挥中心安全、高效运转”难以考核。社会效益等未细化设置具体的绩效指标和目标值，考核内容不明确，不具备考核价值。

六、相关建议

（一）规范政府采购内控管理

建议后续服务采购要完善采购流程和方式，规范政府采购行为。通过发布竞价公告，邀请符合条件的定点供应商自愿参与报价。采购人可以通过直接邀请加随机抽取的方式确定供应商，或者在规定的时间内，根据满足采购需求且报价最低的原则确定成交。这种方式的竞争性更强，能够吸引多家供应商参与，通过竞争来达到最优的价格和服务条件。

（二）加强物业服务考核力度

根据合同服务内容设定科学的检查评分表。评分表明确包含安全管理、车场管理、设施设备管理、卫生管理、绿化管理、会务管理，细化各项评分标准。各服务内容评分分值依据物业工作重点等进行设置，评分标准依据日常服务质量要求进行细化。严格落实定期检查制度和应用制度。组成物业服务质量考核小组，定期对物业服务单位开展检查评分，评分结果作与服务费用支付、物业服务主体管理等挂钩，作为申请服务费用支付的必要材料。

（三）按照合同约定及时支付款项

建议项目单位强化资金支付和审批控制，规范资金使用全过程。一方面，在合同条款设定上，合理设置付款方式、条件和时间等内容。在约定合理的付款周期的基础上，与服务机构沟通及时申请资金支付，按照合同约定及时支付资金，避免拖欠各种款项。

（四）合理编报项目绩效目标

注重绩效指标的全面性和合理性，提高绩效目标申报和绩效自评工作质量。科学设置项目绩效指标，全面反映预期投入、产出和效果，并设置符合正常业绩水平的目标值，提高项目绩效指标的质量，并将绩效目标作为判断项目绩效的重要依据。在绩效目标申报和绩效自评时从合同约定服务内容的完成情况、服务质量考核结果，以及服务机构人员、设备投入和管理等方面设置绩效指标和相应的目标值，以便全

面反映项目绩效。

附件 1

河源市 101 物业指挥中心物业管理项目绩效评价指标体系及打分表

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
决策	12	项目立项	12	论证决策	论证充分性	4	反映项目设立过程，论证的充分程度。	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等文字材料的得 2 分，经过集体会议协商，并咨询相关专家意见，且有文字材料的得 2 分。如无，则根据实际情况核定分数。	4	该项目主要是为保障河源市应急指挥中心的日常运转，更好地履行应急救援工作职责，解决“101 工程”的安全保障、物业管理等支出费用。通过中共河源市应急管理局委员会会议讨论确定服务机构，立项依据和决策充分。
				目标设置	完整性	2	反映目标设置是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的产品或服务的产出数量、质量、成本内容，预期达到的效果性等内容。	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。	2	项目在完整性方面设置了总体绩效目标、数量指标、质量指标、时效指标、成本指标以及预期达到的效果性指标。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
					合理性	2	反映资金绩效目标设置是否明确、合理、细化，绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	1	项目设置了“1 年的物业管理服务”、“保证 101 指挥中心安全、高效运转”、“及时有效”、“构建安全、和谐发展社会”、“服务对象满意度”等绩效指标，但是指标设置不够合理，社会效益等未细化设置具体的绩效指标和目标值，考核内容不明确，不具备考核价值。
					可衡量性	2	反映资金绩效目标设置是否量化、是否包括可衡量的绩效指标。	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	1	“保障应急指挥中心高效运转”绩效目标不够量化，难以反映项目正常的绩效水平，不利于客观全面对项目绩效进行考核和持续改进。
				保障措施	制度完整性	1	反映项目管理制度是否完整、健全。	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。	1	项目主要是依据河源市应急管理局财务管理暂行规定、采购管理制度以及物业服务定点采购合同进行管理，制度基本完善。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
					计划安排合理性	1	反映计划安排是否齐全、合理。	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。	1	2022 年物业服务于 2023 年 4 月份到期，经过会议讨论，2023 年物业服务于 4 月份及时签订合同。
管理	28	资金落实	8	资金到位	资金到位率	3	反映财政资金的到位情况，到位率=实际到达项目单位的资金/计划安排或下达的金额×100%。	1.各类来源的资金足额到位的，得 3 分； 2.各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值	3	根据预算批复及明细账等文件，项目计划资金 50 万元，实际下达 50 万元，资金足额到位。
					资金到位及时性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1.各类来源的资金及时到位的，得 2 分； 2.各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值	2	根据预算批复及明细账等文件，项目资金及时到位。
				资金分配	资金分配合理性	3	反映各类资金按规定或约定的时间支付情况。	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	3	根据河源市应急管理局大院物业管理服务项目预算评审确认函，该项目资金主要分配于人工工资和管理费用等方面，资

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
										金分配合理。
		资金管理	12	资金支付	资金支出率	6	反映专项资金的实际使用情况，支付率=（财政补助资金实际支出金额/财政补助实际到位总金额）×100%。	主要依据“100×指标权重×支付率/97%”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。若支出率达到97%得满分，其他情况按比例计算得分。	6	实际支出金额50万元,全部用于物业管理费支出,资金使用率100%。
				支出规范性	支出规范性	6	反映资金管理、费用标准集中支付或财政报账等制度是否得到严格执行，是否超范围、超标准支出，是否虚列支出，是否存在截留、挤占、挪用资金的情况。	1.预算执行规范性 2 分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2.事项支出的合规性 2 分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，	6	资金拨付有完整的审批程序和手续，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
								视情节严重情况扣分，直至扣到 0 分。3.会计核算规范性 2 分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。		
		事项管理	8	实施程序	程序规范性	4	反映项目实施程序是否规范。	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。	3	根据《中共河源市应急管理局委员会会议纪要》，通过“定点议价”的方式选定服务机构，但未进行完整的内控流程，如三家比价、内部询价等，存在合规性风险。
				管理情况	监管有效性	4	反映项目主管部门对项目是否监管到位情况。	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得 2 分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、	2	物业服务监督管理机制不完善，未开展物业服务质量履约验收工作。日常物业服务质量考核流于形式，评分结果科学性有待加强。未明确按效付费机制，将物业服务考核结果与服务费用支付相挂钩，物业检查对物业服务

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
								监控、督促整改的，得 2 分；否则，视情况扣分。		主体约束力不强。
产出结果	30	经济性	5	预算成本控制	预算成本控制	5	反映项目预算成本控制的合理性，即反映预算执行结果是节约还是超支等具体情况及原因。	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	5	项目合同金额 68 万元，未超过预算评审金额 80.67 万元；项目实际支出 50 万元，未超过预算 50 万元，成本得到控制。
		效率性	25	产出时效	项目完成及时性	6	是否按照合同约定完成服务。	及时完成得 6 分，否则按实际完成情况计算得分。	4	根据提供的服务服务考核材料、劳动合同以及项目明细账，服务机构按照合同约定按时提供物业服务。各月份物业服务费支付时间以月底支付为主，未严格按照合同约定支付，存在支付不及时的情况。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
				产出数量	人员到位率	7	人员配备是否完善符合标准	根据覆盖区域的人员配备要求进行人员配备，人员到位率达到100%，得满分，否则根据人员到位率减少20%扣两分的比例进行打分。	7	根据提供劳动合同，人员配备数量符合需求14人。
				产出质量	安保达标率	3	安保服务是否达到标准	根据服务质量考核结果，平均每月服务质量评分达到98分以上的，得3分；95-98分，得2~2.5分；90-95分，得1.5~2分；85-90分的得1~1.5分；85分以下，不得分。	2.5	根据提供的考核表，物业安保服务考核各月份考核平均分96.69分。
					保洁达标率	3	保洁服务是否达到标准	根据服务质量考核结果，平均每月服务质量评分达到98分以上的，得3分；95-98分，得2~2.5分；90-95分，得1.5~2分；85-90分的得1~1.5分；85分以下，不得分。	2.5	根据提供的考核表，物业保洁服务考核各月份考核平均分95.31分。
					会务达标率	3	会务服务是否达到标准	根据服务质量考核结果，平均每月服务质量评分达到98分以上的，得3分；95-98分，得2~2.5分；90-95分，	2.5	根据提供的考核表，会务保洁服务考核各月份考核平均分96.85分。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
								得 1.5~2 分；85-90 分的得 1~1.5 分；85 分以下，不得分。		
					绿化达标率	3	绿化服务是否达到标准	根据服务质量考核结果，平均每月服务质量评分达到 98 分以上的，得 3 分；95-98 分，得 2~2.5 分；90-95 分，得 1.5~2 分；85-90 分的得 1~1.5 分；85 分以下，不得分。	2.5	根据提供的考核表，物业保洁服务考核各月份考核平均分 96.46 分。
效益结果	30	效果性	22	经济效益	事故减少率	5	反映事故减少情况，能否有效减少灾害带来的损失。	事故发生同比减少率<5%，得 1-2 分；减少率 7.5%-9.9%，得 3-4 分；减少率≥10%，得 5 分。	5	根据 2023 年度工作报告，1-6 月份,全市共发生各类生产安全事故 43 起,同比下降 12.2%；有力有序防御了 10 场次强降雨过程；没有发生重大以上森林火灾,实现春节、清明、五一等重大节假日“零山火”。
				社会效益	灾害防护知识宣传度	5	反映社会灾害防护意识的提升。	能够有效提高社会灾害防护的意识，根据活动宣传程度视情况酌情打分。	5	根据 2023 年度工作报告，市应急管理局积极组织开展地震科普进学校、进社区活动，发放宣传资料

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	四级指标	权重	指标解释	评分规则	评分	评分依据
										15000多份,共组织全市中小学校开展防震减灾科普知识讲座和宣讲活动280多场。
					人员伤亡减少率	7	反映伤亡人员减少程度，维护社会稳定。	人员伤亡率同比减少率<5%，得3-4分；减少率5%-9.9%，得5-6分。减少率≥10%，得7分。	5	根据2023年度工作报告，1-6月份,全市共发生各类生产安全事故43起、死亡41人,同比下降4.7%。
				可持续性	体系建设	5	是否建设了完善的体系保障灾害事情的防护、解决和修复工作。	有完善的体系建设保障应急防护工作的可持续发展，得满分，否则视情况酌情打分。	5	根据市应急管理局工作总结，建立健全应急指挥体系、推进应急协同机制建设、加强基层应急指挥体系建设等。
		公平性	8	社会满意度	公众满意度	8	用以反映和考核服务对象对项目实施效果的满意程度。	对服务对象的满意度情况按得分比例计分，总体得分90%以上则满意度得满分，否则按比例得分。满意度得分=4×满意度。	5	根据提供的4份满意度调查问卷，调查结果均显示满意，满意度达到100%，但问卷数据偏少，调查信度和效度不高。
合计	100		100			100			86	